

**M E Ž E N „20“**

**HODNOCENÍ**

# ME ŽEN „20“

## 4.2.1. MÍSTO a datum konání, seznam účastníků.

ME bylo uspořádáno v Šoproni - HUNGARY od 7.7.2006 do 16.7. 2006.

16 účastníků bylo rozděleno do 4 skupin :

skupina A : Bulharsko, Finsko, Česká republika, Řecko

skupina B : Francie, Ukrajina, Maďarsko, Israel

skupina C : Španělsko, Polsko, Rusko, Turecko

skupina D : Belgie, Itálie, Lotyšsko, Německo

Hrálo se ve 2 halách : MKB Arena odpovídá akci FIBA  
University Sports Hall nemožná

Z každé skupiny prvá 2 družstva postupovala do skupiny o 1. - 8. místo, 3. a 4. družstvo do skupiny o 9. – 16.místo. Byly vytvořeny opět skupiny po 4 družstev a 1. a 2. družstvo hrálo o 1. – 4. místo atd.

## 4.2.2. PŘEHLED výsledků a konečné pořadí.

Konečné pořadí :

1. Rusko
2. Maďarsko
3. Francie
4. Španělsko
5. Belgie
6. Německo
7. Bulharsko
8. Řecko
9. Itálie
10. Česká republika
11. Turecko
12. Lotyšsko
13. Ukrajina
14. Izrael
15. Polsko
16. Finsko

Poslední dvě družstva sestupují do skupiny „B“.

### Výsledky našeho družstva :

1.	ČESKO	:	Bulharsko	60 : 74
2.		:	Řecko	57 : 68
3.		:	Finsko	79 : 64
4.		:	Lotyšsko	59 : 65
5.		:	Polsko	77 : 66
6.		:	Izrael	73 : 65
7.		:	Turecko	70 : 66
8.		:	Itálie	51 : 53

### 4.2.3. STATISTICKÉ ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčků.

Name	G	Min	2P FG		3P FG		FT		O	Reb		AS	PF	TO	ST	BS	Pts	Avg
			M/A	%	M/A	%	M/A	%		D	Tot							
Podskalská, A.	8	194	21/51	41.2	1/5	20.0	26/32	81.3	12	32	44	12	18	12	6	8	71	8.9
Nečásková, A.	8	176	27/47	57.4	0/0	0.0	17/22	77.3	11	19	30	4	13	7	2	6	71	8.9
Peklová, I.	8	238	32/74	43.2	0/3	0.0	6/11	54.5	16	47	63	15	33	19	6	9	70	8.8
Kuthanová, T.	8	164	22/58	37.9	2/12	16.7	16/18	88.9	5	17	22	11	9	6	6	0	66	8.3
Zrústová, M.	8	161	17/37	45.9	4/17	23.5	16/29	55.2	9	23	32	7	18	22	6	3	62	7.8
Pecková, T.	8	93	18/33	54.5	0/5	0.0	12/20	60.0	8	11	19	5	5	5	5	5	48	6.0
Houdková, J.	8	145	7/16	43.8	5/11	45.5	10/14	71.4	4	19	23	15	26	19	10	0	39	4.9
Drahotová, M.	7	93	11/21	52.4	3/6	50.0	2/4	50.0	3	6	9	3	8	11	2	2	33	4.7
Drachovská, M.	8	127	7/19	36.8	3/26	11.5	8/8	100.0	7	12	19	10	18	11	4	0	31	3.9
Sokolová, K.	8	114	5/19	26.3	2/8	25.0	5/12	41.7	6	15	21	13	15	12	11	0	21	2.6
Vorlová, T.	5	31	2/7	28.6	0/0	0.0	4/5	80.0	3	9	12	0	6	3	0	0	8	1.6
Vyhňáková, M.	7	60	1/6	16.7	0/3	0.0	4/6	66.7	0	5	5	2	10	5	2	0	6	0.9
TEAM									13	30	43		0	1	13			
TOTAL	8		170/388	43.8	20/96	20.8	126/181	69.6	97	245	342	97	179	133	73	33	526	
AVERAGE			21/ 49		3/ 12		16/ 23		12	31	43	12	22	17	9	4	66	

Podrobnější statistiky lze nalézt na [www.fibaeurope.com](http://www.fibaeurope.com).

### 4.2.4. ZHODNOCENÍ herního výkonu družstev.

- Bulharsko**
- podalo velmi dobrý výkon, kolektiv je spolu delší dobu, loni vyhrál skupinu B,
  - v obraně většinu času praktikovalo osobní obranu, kterou kombinovalo se zónovou obranou se základním postavením 3+2, občas použilo zónový presink 1+2+1+1
  - tým se opíral o velmi zkušenou rozehrávačku Dimitrovou, která má zkušenosti z Evropské ligy, kterou výborně doplňovaly na pivotu Slavova a na křídlech Zlatanova a trojkačka Bachvarova
- Řecko**
- velmi pohyblivé družstvo s výbornou obranou, nemělo typicky dlouhou podkošovou hráčku, ale vynikající rozehrávačku Gkotzi, kterou jsme nedokázali ubránit, a kterou útočně podporovaly na křídlech Dimitraku a Stavridou
- Finsko**
- družstvo hraje velmi jednoduchý basketbal, založený na výborné střelbě za 3 body všech tří rozehrávaček ( hráli na 3 malé ) Othonen, Huuhka a Kojola a na tvrdé práci pod košem hráček Raatikka a Sten,
  - nevydrželo fyzicky, mělo málo hráček na hraní
  - většinu utkání hrálo zónu 3+2
- Lotyšsko**
- velmi organizovaný basketbal, který dirigovala celkem dobrá rozehrávačka Kresa, která nejvíce spolupracovala s ústřední hráčkou družstva, fyzicky vyspělou podkošovou hráčkou, Kurpniece,
  - v obraně praktikovalo po většinu utkání zónovou obranu 3+2 kombinovanou zónovým presinkem 2+2+1
- Polsko**
- přijelo s velkými ambicemi na výborné umístění, nakonec sestupují,
  - mají vynikající podkošovou hráčku Leciejewskou, která startuje za Gdyni a dvě výborné rozehrávačky, Kulagu a Pietrzak, které však hrají na statistiku,

- v obraně hrálo družstvo ve většině utkání osobní obranu, s námi zkoušelo zónu, ale nám se tentokrát dařila střelba.
- Izrael**
- velmi chytré družstvo, které výborně ovládalo zónovou obranu s rotací hráček, která dělala soupeřům velké problémy, my jsme byli dobře připraveni, v útoku organizovaný útok zaměřený na přípravu střeleckých pozic pro velmi střelecky potentní křídla Nusel, Dori a Zairu
- Turecko**
- výkony družstva byly závislé od výkonu výborné rozehrávačky Alben, která opravdu výborně ovládá basketbalovou abecedu, proti nám však tolik nezářila, byli jsme opravdu na ni dobře připraveni, výborně ji doplňovala Bakircioglu a 3bodová střelkyně Kayalar
  - když to družstvu šlo, bylo schopno porazit každého, s pozdějším vítězem Ruskem prohrálo až v poslední minutě,
  - zónová obrana převládala i u tohoto družstva, dost často však použilo i osobní presink po celém hřišti.
- Itálie**
- v obraně velmi důrazné družstvo, v útoku organizovaný basket, velmi dobrá rozehrávačka Pastore, proti nám se prosadilo křídlo Battisodo, naopak jsme dobře ubránili přes 2m vysokou Giauro (zřejmě ji připravují pro družstvo žen, dostávala hodně příležitostí).

#### 4.2.5. ZHODNOCENÍ herního výkonu RD ČR.

Stále uvažuji a přemýšlím, jak mám hodnotit celkové umístění na 10. místě. Po velmi krátké přípravě a složení družstva, ve kterém byly sice ligové hráčky, které jsou však pouze na soupiskách lig. družstev, ale počet odehraných minut je minimální, hodnotím toto umístění jako solidní.

Velmi byla diskutována otázka nominace R. Hejdové do družstva žen 20. Od nástupu funkce trenéra družstva žen 20 jsem zastával názor, že by hráčky měly hrát za tu věkovou kategorii, kam věkově patří. Přetěžovat hráčky se nevyplácí a škoda jen, že se zranila a nemůže hrát na ME 18, kde naše družstvo má ambice na medaili. Určitě by nám pomohla k lepšímu výsledku, ale já jsem se rozhodl takto.

Musím poděkovat M. Pražákovi, že nám v přípravě umožnil sehrát 10 kvalitních mezinárodních přípravných utkání, které družstvu daly daleko nejvíc. Škoda jen, že před těmito přípr. utkáními byla velmi krátká kondičně-basketbalová taktická příprava (viz. Hodnocení přípravy před ME).

Bilance našeho družstva : 4 vítězství - Finsko, Polsko, Izrael, Turecko  
4 porážky - Bulharsko, Řecko, Lotyšsko, Itálie

Naše nejlepší výkony : zápas s Polskem, Izraelem, Tureckem a 2. čtvrtina s Itálií  
Naše slabé výkony : zápas s Bulharskem a 1. čtvrtina s Itálií

Zajímavé jsou statistiky našeho družstva v porovnání s ostatními :

2bodové pokusy : Česko je v pořadí na 9. místě s 43,8 % úspěšností –

1. Francie	53,8 %
2. Turecko	48,1 %
3. Německo	
Ukrajina	47,2 %

3bodové pokusy :	Česko je v pořadí na 15.místě s 20,8% úspěšností	- 1. Francie 38,1 % 2. Bulharsko 37,6 % 3. Izrael 32,0 %
	Tady poměrně zaostáváme za předními celky.	
TH :	Česko je v pořadí na 7.místě s 69,6% úspěšností	- 1. Maďarsko 83,8 % 2. Izrael 78,9 % 3. Německo 72,3 %
	TH našeho družstva celkem slušné.	
Doskakování :	Česko je v pořadí na 3.-4.místě s 43 míči/záp.	- 1.Rusko 48 míčů/záp. 2.Lotyšsko 47 3.Česko 43 Polsko 43
Ztracené míče :	Česko je v pořadí na 5.-7.místě se 17 ztr.m./záp.	- 1.Německo 23 míčů/záp. 2.Lotyšsko 20 3.Belgie Itálie 18
Získané míče :	Česko je v pořadí na 11.-14.místě s 9 zisky/záp.	- 1.Rusko 16 míčů/záp 2.Turecko 14 3.Belgie 13
	V této činnosti se nám „padat na zem „, moc nechce.	

Výkonnost reprezentačních družstev se velice vyrovnává a o umístění na ME rozhoduje jediný zápas v základní skupině. Nám se nepovedl závěr zápasu s Řeckem, kde jsme měli na vítězství. Ale zbytečnými chybami v závěru, kdy hráčky chtěly strhnout vítězství na naši stranu, jsme nakonec prohráli o 11 bodů a tento rozdíl se nám pak už nepodařilo napravit v utkání s Finskem, které jsme potřebovali vyhrát o 20 bodů. Nakonec jsme vyhráli o 15, což nestačilo, a byli jsme odsouzeni hrát skupinu o 9. až 16. místo.

Hráčky vytvořily velmi dobrý kolektiv, který na hřišti odváděl maximum, někdy i nad toto maximum. To se odráželo především v obraně, která byla naší nejsilnější stránkou herního výkonu. Hráli jsme z větší části ME osobní obranu na ¾ hřiště s aktivním krytím všech hráček, kterou jsme měnili na zónovou obranu se základním postavením 3 + 2.

I když obrana byla naší nejsilnější stránkou, dělali jsme samozřejmě chyby :

- **komunikace** – v přípravě jsme se na tento problém hodně zaměřili a celkem se nám to dařilo, jak však přišel zápas, komunikace se vytrácela. Pak docházelo ke zbytečným chybám při výpomoci pivot - rozehrávačka, nebo při přebrání křídlo-křídlo, i když v přípravě na zápas bylo řešení jasně určeno.
- **větší aktivita bránění hráčky s míčem**. Stále si necháváme kousek odstupů s vědomím, aby nám hráčka neutekla.
- **špatné vyhodnocení silnější útočné stránky soupeře** a soustředění se na bránění této přednosti.
- **výpomoc ze slabé strany** – také udělány velké pokroky, ale stále to nestačilo.
- **bránění hráčky, která se uvolňuje ze slabé strany – stále chybí více box outu** a zabránění pohybu hráčky k míči.
- v obranném doskakování dělají hráčky chybu v tom, že sledují míč a nezaměřují se na soupeře a neprovádí obrátku do hráčky, kterou mají brát na záda.

Jak jsem se zmínil, byla obrana silnější stránkou našeho herního výkonu, horší to bylo ale s útokem. Samozřejmě, že jsme chtěli, aby základ našeho útoku byl rychlý protiútok. Ale v současném basketbale to tak jednoduché není, zabezpečení obrany je na úrovni, proto převládá postupný útok.

Pro postupný útok na osobní obranu jsme měli nacvičeny 4 signály – HLAVA, TRIKO, JEDNIČKA, DVOJKA a útočnou kombinaci POST – PIVOT.

Pro postupný útok na zónové obrany to byla CANADA, POST s křídlem, POST s podkošovou hráčkou, PŘEBĚH a SOKOL.

Dá se říci, že základní pohyb jsme zvládli docela dobře. Ve vytvoření jednoduché střelecké pozice nám však zabránilo provedení základních činností jednotlivce – IČJ, jako je driblink, přihrávka. Tím bylo narušeno načasování akce a s vytvořením střelecké pozice to bylo horší. Co nás nejvíce trápí, je **PŘIHRÁVKA**. Hráčky prakticky neovládají ani základní přihrávku jednoruč trčením, a o různorodosti přihrávek ani nepíší. Přihrávka je signalizována dopředu, je pomalá a tím pádem většinou tečovaná, což dává výsledek - ztracený míč. 20 ztracených míčů za zápas je poměrně hodně. Co se vydrželo v obraně, ztratilo se v útoku špatnou PŘIHRÁVKOU. Asi bychom se měli nad tím zamyslet, učit 20ti leté hráčky přihrávat během 20 denní přípravy na ME je asi nemožné.

A jsme u zakončování. Co hráčka, to jiný styl střelby, u některých neskutečný. Během přípravy jsem samozřejmě tuto IČJ u hráček neměnil, ale v oddílech by na tom měly hráčky zapracovat.

Bohužel jsme neměli v družstvu žádnou osobnost, která by v rozhodujících momentech zápasu vzala zodpovědnost do svých rukou. V ostatních družstvech byly 2 nebo 3 hráčky, které stabilně skórovaly. V našem družstvu to byl v každém zápase někdo jiný. **STABILIZOVAT** střeleckou jistotu u hráček je další závažný úkol pro oddílové trenéry. To se povede jen tehdy, kdy hráčky se to budou v tréninkovém procesu pečlivě učit a pak je nutné, aby to mohly ukázat na hřišti. Na lavičce se to nenaučí.

**Velkým úkolem je vychovat sebevědomou osobnost na postu střední rozehrávačky – dirigentky.**

#### 4.2.6. ZHODNOCENÍ práce RT.

Práci RT hodnotím velmi kladně. V přípravě zajistil 10 přípravných zápasů s Taiwanem, Francií, Polskem, Itálií, Španělskem, Německem a Slovinskem.

Výborné bylo i zajištění přípravy ve všech sportovních střediscích. Děkuji tímto vedoucím ve sportovním středisku Nymburk a Brandýs n/L..

Spokojenost byla s materiálním vybavením pro ME od basketbalové federace od firmy ALEA. Měli jsme zajištěn velmi dobře pitný režim – Penco.

RT pracoval ve složení :	Hlavní trenér :	Jiří Růžička
	Asistent :	Eda Gaisler
	Technický vedoucí :	Karel Louda
	Masér :	Pavel Vilím ( nahradil velmi nemocného P.Procházku )
	Lékař :	Petr Frič

#### 4.2.8. POZNATKY, návrhy, doporučení pro další práci.

##### ZÁVĚR :

1. Když nedojde, už před rokem k požadovanému nároku, že na prvním místě bude reprezentace a pak ligové oddíly, bude mít reprezentační celek žen 20 neustále problém s přípravou na ME a tím pádem se slušným výsledkem na tomto ME.
2. Aby měl nově se tvořící celek pouze 4 týdny na celkovou přípravu ( tj. kondiční, basketbalovou, taktickou, přípravné zápasy ) je sice možné, ale výsledek je na náhodě. Navíc tento časový úsek přípravy je narušen odjezdy hráček na přijímací pohovory na vysoké školy. Proto doporučuji, aby výběr měl v říjnu, prosinci, únoru a dubnu 5denní soustředění ( neděle až čtvrtek ), kde bude mít možnost se připravit hlavně po stránce taktické.

Pro příklad : družstvo Francie mělo 3 týdny pouze kondiční přípravu v horách. Španělky a Italky mají pravidelná soustředění během celého roku – proto tak propracovaný útočný systém.

3. Na první říjnové soustředění pozvat odborníka na posilování, který by každé hráčce jednotlivě sestavil posilovací program, který by měl trenér v počítači. Na dalších soustředěních by tak mohl kontrolovat, zda hráčky plní posilovací program v oddílech.
4. Doporučuji se daleko více věnovat v tréninkovém procesu IČJ, ale s perfektní, tvrdou, nekompromisní obranou. Při rozhovorech s hráčkami nám bylo sděleno, že intenzita tréninkových jednotek je asi poloviční než na soustředěních reprezentačního celku. Potom se dá vysvětlit, proč je slabá kondice, provedení IČJ a taktická příprava.
5. Provést školení na sestřihování jednotlivých úseků utkání na počítači (využít zkušenosti p. Augustýna) a vybavit počítačem výpravu na ME, kde by trenéři měli s tímto vybavením daleko větší možnost se lépe připravit na další utkání. Prakticky to má každé družstvo.
6. Na závěr děkuji výboru ČBF, že mi po 4 roky umožnil pracovat s reprezentačním výběrem žen 20. Doufám, že jsem něco ze svých zkušeností předal svým asistentům Soukupovi, Veselému a Gaislerovi, kterým zároveň děkuji za vzornou spolupráci. Dále bych chtěl poděkovat M. Vondříčkovi, který zaskočil na ME ve Francii za M. Soukupa, který musel ze služebních důvodů práci asistenta ukončit. Tím bych chtěl oznámit, že u reprezentačního družstva žen 20 končím. Děkuji.

V Praze 24.7.2006

Basketbalu zdar !!!  
Jiří Růžička