

M E Ž E N „20“

HODNOCENÍ

ME ŽEN „20“

4.2.1. MÍSTO a datum konání, seznam účastníků.

ME bylo uspořádáno v Brně od 1.7.2005 do 10.7.2005.

Bylo provedeno novou formou a to za účasti 16 účastníků, kteří byli rozděleni do 4 skupin :

skupina A : Rumunsko, Chorvatsko, Česká republika, Španělsko

skupina B : Lotyšsko, Ukrajina, Maďarsko, Turecko

skupina C : Německo, Polsko, Rusko, Itálie

skupina D : Řecko, Finsko, Francie, Belgie

Z každé skupiny prvá 2 družstva postupovala do skupiny o 1. - 8. místo, 3. a 4. družstvo do skupiny o 9. - 16. místo. Byly vytvořeny opět skupiny po 4 družstev a 1. a 2. družstvo hrálo o 1. - 4. místo atd.

4.2.2. PŘEHLED výsledků a konečné pořadí.

Konečné pořadí :	1.	Francie
	2.	Polsko
	3.	Lotyšsko
	4.	Řecko
	5.	Chorvatsko
	6.	Itálie
	7.	Ukrajina
	8.	Španělsko
	9.	Německo
	10.	Česká republika
	11.	Rusko
	12.	Maďarsko
	13.	Turecko
	14.	Belgie
	15.	Finsko
	16.	Rumunsko

Poslední dvě družstva sestupují do skupiny „B“.

Výsledky našeho družstva :

1.	ČESKO	:	Chorvatsko	54 : 56
2.		:	Rumunsko	77 : 71 po pr.
3.		:	Španělsko	71 : 73
4.		:	Belgie	71 : 65 po pr.
5.		:	Rusko	71 : 86
6.		:	Turecko	71 : 53
7.		:	Maďarsko	73 : 53
8.		:	Německo	53 : 64

4.2.3. STATISTICKÉ ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčků.

Name	G	Min	2P FG		3P FG		FT		Reb			As	PF	TO	St	Bs	Pts	Avg
			M/A	%	M/A	%	M/A	%	O	D	Tot							
Johnova, D.	8	287	30/52	57.7	19/58	32.8	42/56	75.0	4	30	34	22	19	28	21	0	159	19.9
Ondrejova, Z.	8	251	29/58	50.0	8/14	57.1	19/22	86.4	18	37	55	11	21	13	12	12	101	12.6
Sujanová, E.	8	279	37/81	45.7	0/5	0.0	16/33	48.5	22	37	59	14	25	12	7	5	90	11.3
Novakova, K.	8	146	20/41	48.8	0/1	0.0	7/13	53.8	12	25	37	10	18	19	2	3	47	5.9
Stehlíková, R.	1	11	2/7	28.6	0/0	0.0	1/1	100.0	1	1	2	0	2	0	0	0	5	5.0
Hulková, R.	7	114	6/14	42.9	5/18	27.8	7/8	87.5	4	20	24	7	11	3	8	2	34	4.9
Sýkorová, A.	8	180	11/35	31.4	1/6	16.7	7/10	70.0	12	33	45	7	27	23	9	6	32	4.0
Kramperová, H.	8	121	11/27	40.7	0/12	0.0	6/9	66.7	4	10	14	5	8	11	6	2	28	3.5
Konvickova, K.	8	138	7/25	28.0	2/6	33.3	5/13	38.5	6	14	20	16	7	16	4	0	25	3.1
Necásková, A.	2	11	1/2	50.0	0/0	0.0	3/3	100.0	3	1	4	2	1	1	0	0	5	2.5
Komzíkova, I.	8	104	4/18	22.2	2/10	20.0	1/4	25.0	3	12	15	18	23	19	9	1	15	1.9
Drahotová, M.	1	5	0/1	0.0	0/0	0.0	0/0	0.0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0.0
TEAM									2	6	8	0	1	12				
TOTAL	8		158/361	43.8	37/130	28.5	114/172	66.3	91	227	318	112	163	146	90	31	541	
AVERAGE			20/45		5/16		14/22		11	28	40	14	20	18	11	4	68	

4.2.4. ZHODNOCENÍ herního výkonu družstev.

- Chorvatsko** - podalo velmi dobrý výkon, kolektiv byl na rozdíl od loňského týmu naladěn vítězně, pomohlo mu vítězství v prvním zápase s Českem
- tým měl 2 velké opory v hráčkách Ciglar a Mazič
- Rumunsko** - začalo velmi dobře, produkovalo nepříjemnou zónovou 2 + 1 + 2, v útoku se opíralo o v USA studující hráčku Marginean hrající post 4 – výborná střelkyně,
dále o podkošovou Sipos,
v závěru ME družstvu očividně docházely fyzické síly, tím pádem odešlo kondičně a skončilo poslední.
- Španělsko** - družstvo hraje velmi organizovaný basketbal založený na výborné rozehrávače Garcia, velmi pohyblivé a sebevědomé, dále na křídelní útočnici Gonzáles-Alegre a podkošové hráče Sagredo.
- Belgie** - hrála sympatický basketbal založený na hře rozehrávačky Op de Beeck, křídelní útočnici Hendrickx a podkošové hráče Theunissen.
- Rusko** - největší zklamání ME, hned v prvním utkání se zranila jejich ústřední rozehrávačka Berzegova a křídelní útočnice Lobanova a to zřejmě negativně zapůsobilo na kolektiv, který pak podával nevyrovnané výkony a skončil na 11. místě,
výborné střelecké výkony podávala podkošová hráčka Kuzina, které sekundovala výškově a váhově Sholokhova a křídelní útočnice Gritsaeva,
slabina byla na rozehrávce.
- Turecko** - pomýšlelo zřejmě na lepší umístění než skončilo –13., hrálo organizovaný postupný útok založený na velmi dobrých středních rozehrávačkách Alben a Yavuz a velmi dobře střelící 3bodové pokusy Bakircioglu, slabší bylo v obraně.

Maďarsko	-	myslím si, že Maďarsko s 12.místem nebylo spokojeno, nezahrála opora z loňského ME podkošová hráčka Vida a ostatní hráčky podávaly nevyrovnané výkony.
Německo	-	v obraně velmi důrazné družstvo, v útoku organizovaný basket, velmi dobrá rozehrávačka Penno, na postu 2 Austmann a pod košem vysoká – 202 cm Bavendam, družstvo bylo velmi dobře připraveno kondičně.

4.2.5. ZHODNOCENÍ herního výkonu RD ČR.

Družstvo nesplnilo cíl, který si dalo před ME, postoupit ze základní skupiny do první osmičky a tam bojovat o umístění na 6. nebo 7. místě. Ve skutečnosti k tomu chybělo velice málo. V prvním utkání základní skupiny s Chorvatskem jsme vedli 1 min. před koncem o 2 body a hráčky prováděly 6 TH, bohužel s nulovým efektem. Soupeř nás potrestal 2 koši a my zápas prohráli o 2 body.

V rozhodujícím zápase se Španělskem jsme 1 min. a 30 vteřin před koncem vedli 71 : 64 a znovu jsme nezvládli koncovku. Ztratili jsme velmi brzo v postupném útoku míč špatnou přihrávkou a to 3x za sebou a jejich nejlepší hráčka Garcia nám dala 9 bodů a my opět odešli poraženi o koš a dostali se do skupiny o 9. – 16. místo.

Říká se, že za prohrané koncovky může trenér.

Dá se říci, že jsme mimo posledního utkání na ME s Německem, podali výkony na hranici možností našeho celku, některé hráčky šly až za své možnosti (Ondřejová, Šujanová). Na lepší umístění to však nestačilo.

OBRANA.

Obraně a to osobní, jsme věnovali převážnou část našeho krátkého času přípravy na ME. Mohu zodpovědně napsat, že se družstvo v přípravě i v zápasech na ME rapidně zlepšilo oproti nástupu do přípravy. Zajímavé, ale ne lichotivé bylo zjištění, že pro hráčky zařazené do ligových celků je taktická příprava (a pak skutečnost na hřišti) v obranné činnosti neznámou. Odstupování ze slabé strany a výpomoc pro silnou stranu, výpomoc při řešení tzv. dvojičky, postavení při bránění 1 na 1 – nepouštět do středu obrany, zaujmutí správného postavení při doskakování. Komunikace mezi hráčkami je nulová.

Do ME jsme šli s taktikou :

1. bránit soupeře na $\frac{3}{4}$ hřiště, aby soupeř se nemohl dostávat snadno do základního postavení
2. aby měl soupeř méně času na postupný útok
3. aby se hráčky aktivní obranou dostávaly do správné zápasové teploty.

Tato taktika nám vycházela tak na 70%. Jak již bylo napsáno, hráčky někdy nezvládly 100% plnit výpomoc ze slabé strany.

Dalším našim mínusem proti lepším celkům z ME je silová stránka. I když každá hráčka dostala za úkol aspoň 2x v týdnu posilovat, při rozhovorech při přípravě na ME se dozvíme, že jediné posilování je jízda na kole při hudbě. Pak vypadáme proti hráčkám soupeře jak začky a ne jako ženy. Bojíme se chodit do pohybu soupeře – box out, každý souboj o míč v poli končil vítězstvím soupeře.

Co se týče zónové obrany, v přípravě nám nezbylo tolik času, abychom úspěšně zvládli i tuto obranu. Když došlo na zónovou obranu, tak jsme hráli 2 + 3. Při zónové obraně chybí hráčkám více taktických zkušeností (v oddílech se tato obrana moc nepoužívá). Podle statistických údajů jsme v obraném doskakování byli docela dobří, i když i tady je třeba neustále pracovat na taktice obraného doskakování.

ÚTOK.

V útoku se nám nepodařil záměr, že základem naší hry bude rychlý protiútok.

I když naše obrané doskakování nebylo špatné, měli jsme velkou slabinu na postu střední rozehrávačky. Každá ze 3 našich dirigentek při vysunutí obraně soupeře měla potíže s převedením míče na útočnou polovinu (driblink – kontrola míče očima), tím pádem ztrácela přehled o situaci na hřišti a tak na rychlou přihrávku do RP nebylo ani pomyšlení. V postupném útoku jsme se zaměřili na organizovaný útok, hra 1 na 1 nám moc nesedí, měli jsme nacvičeny 4 signály, úspěšnost byla tak kolem 45%. Není se čemu divit, pro tak krátký čas přípravy není možné útočné systémy dovést do dokonalosti. Jak se ukázalo, naše útočná hra byla lepší na zónovou obranu než na osobní obranu.

Naše nejlepší výkony byly podány v těchto zápasech.

1. Turecko - museli jsme vyhrát o 10 bodů, abychom hráli o 9. místo
2. Maďarsko - jediné klidné utkání
3. Španělsko - až na poslední 1 a ½ minuty.

Naše nedostatky :

1. chybí suverénní dirigent družstva – play maker
2. vyšší silové křídlo, které umí jak 1 na 1, tak úspěšně vystřelit z 3 bodové vzd.
3. důrazná hra 1 na 1 u všech hráček
4. hra podkošových hráček zády ke koši (úniky) – ne jen střelba z jumpy
5. přesná, rychlá a nečekaná přihrávka jak do RP, tak do vnitřního prostoru
6. útočné doskakování – síla a odvaha
7. taktická vyspělost (vyhranost) – hodně ztracených míčů

Závěr : Jak se ukazuje, čeká nás hodně práce jak se samostatnými hráčkami, tak s oddílovými trenéry, tak vůbec s koncepcí výchovy a přípravy mládeže pro reprezentační celky.

4.2.6. ZHODNOCENÍ práce RT.

Práci RT hodnotím velmi kladně. V přípravě zajistilo 9 přípravných zápasů s Německem, Finskem a Francií. Výborné bylo i zajištění vybavení pro ME.

RT pracoval ve složení :	Hlavní trenér :	Jiří Růžička
	Asistent :	Tomáš Veselý
	Technický vedoucí :	Karel Louda
	Masér :	Pavel Procházka
	Lékař :	Lukáš Hartmann
		Petr Frič

4.2.7. POZNATKY, návrhy, doporučení pro další práci.

Tento bod se mi bude psát těžko – proto heslovitě.

- ČBF by se měla rozhodnout, zda má dostat přednost reprezentace před klubem – ligovou soutěží. Reprezentace 20 nemůže mít před ME pouze měsíční přípravu (od 27.5.) pro kondiční a basketbalovou přípravu. 2 denní srazy během roku vůbec nic neřeší. Je nutné každý 2. měsíc mít týdenní sraz pro taktickou přípravu. Nácvik útočných a obraných systémů za 2 týdny není možný, podle toho také vypadal náš útok na ME. Pro příklad : družstvo Francie mělo 3 týdny pouze kondiční přípravu v horách. Španělky a Italky mají pravidelná soustředění během celého roku – proto tak propracovaný útočný systém.

- při rozhovorech s hráčkami nám bylo sděleno, že intenzita tréninkových jednotek je asi poloviční než na soustředěních reprezentačního celku. Potom se dá vysvětlit, proč je slabá kondice, provedení IČJ a taktická příprava.
- výběr hráček do reprezentačního družstva není jednoduchý. Reprezentovat přestává být čest a hráčky dávají přednost přijímacím pohovorům nebo dokonce dovolené. Uvážit, jak tomuto trendu zamezit. Konečná nominace byla prováděna z výběru 13 hráček.
- prakticky jedna hráčka (Johnová) pravidelně nastupovala v ligové soutěži, ostatní spíše paběrkují. Hostují do II. ligy, která nemá patřičnou úroveň.
- stále bude těžší sehnat v přípravě odpovídajícího soupeře na přípravná utkání. Proto bych doporučoval, aby reprezentační družstvo 20 mělo možnost v listopadu odcestovat do USA, kde by se hrálo 10 utkání s univerzitními celky. Jejich úroveň je čím dále lepší a jejich tvrdá aktivní obrana a nekompromisní útočné doskakování by bylo velkou školou pro naše hráčky.
- musím se zmínit o velmi dobrém prostředí, které nám bylo vytvořeno při basketbalové – kondiční přípravě v Rokytnici n.J. v hotelu Modrá hvězda.
- měli jsme zajištěn velmi dobře pitný režim – Penco.
- síla, síla, síla !!!!!
- vychovat sebevědomou osobnost na postu střední rozehrávačky – dirigentky.
- zamyslet se nad prací SCM, které mají hráčky do reprezentace dodávat.

ZÁVĚR : děkuji ČBF za možnost pracovat 3 roky s výběrem žen „20“. Po ME, které skončilo pro nás a pro mě neúspěchem a po řadě nemístných narážek jak ze strany hráček, tak jejich maminek a tatínků, chci požádat vedení ČBF o uvolnění z funkce hlavního trenéra u reprezentačního družstva žen „20“. Kdyby chtěl příští trenér mít staršího zkušeného asistenta, tak vypomohu. Ještě jednou díky za spolupráci.

Basketbalu zdar!!!
 Jiří Růžička

V Praze 17.7.2005