

Hodnocení účasti reprezentace mužů U20

na ME divize B v Rumunsku / Targu Mures 1.8. – 10.8. 2008

1. Zúčastněná družstva, přehled výsledků, pořadí ve skupinách, konečné pořadí: / tabulky a pořadí po základní části ME /

- Skupina A: Norsko, Portugalsko, Velká Británie, Finsko, Makedonie
- Skupina B: Irsko, Německo, Švédsko, **Česko**, Azerbajdžán
- Skupina C: Slovensko, Estonsko, Rakousko, Belgie, Švýcarsko
- Skupina D: Nizozemsko, Rumunsko, Polsko, Maďarsko

Přehled zápasů ČR ve skupině B

01.08. 2008 Česko - Švédsko 88:93 (39:58)
02.08. 2008 Irsko - Česko 42:98 (30:47)
04.08. 2008 Česko - Německo 57:100 (29:54)
05.08. 2008 Azerbajdžán - Česko 69:104 (29:51)

Konečná tabulka skupiny B

1. Německo 4 4 0 426:199 8 b.
2. Švédsko 4 3 1 362:284 7 b.
3. Česko 4 2 2 347:304 6 b.
4. Irsko 4 1 3 224:366 5 b.
5. Azerbajdžán 4 0 4 202:408 4 b.

Přehled zápasů ČR ve skupině G o 9. - 16. místo

06.08. 2008 Norsko - Česko 80:91 (48:40)
07.08. 2008 Česko - Velká Británie 104:93 (57:41)

Konečná tabulka skupiny G

1. Česko 3 3 0 293:215 6 b.
2. Norsko 3 2 1 262:223 5 b.
3. Velká Británie 3 1 2 252:258 4 b.
4. Irsko 3 0 3 165:276 3 b.

Přehled zápasů ČR ve skupině o 9. - 12. místo

09.08. 2008 Česko - Maďarsko 71:57 (29:31)

Utkání o 9. - 10. místo

10.08. 2008 Česko - Rakousko 82:57 (46:34)

Konečné pořadí

- | | |
|----------------|--------------------|
| 1. Německo | 11. Norsko |
| 2. Belgie | 12. Maďarsko |
| 3. Švédsko | 13. Polsko |
| 4. Estonsko | 14. Slovensko |
| 5. Rumunsko | 15. Velká Británie |
| 6. Portugalsko | 16. Irsko |
| 7. Nizozemsko | 17. Švýcarsko |
| 8. Makedonie | 18. Finsko |
| 9. Česko | 19. Azerbajdžán |
| 10. Rakousko | |

2. Soupiska a statistické ukazatele RD U20 ČR a jednotlivých hráčů

Soupiska družstva

Tomáš BRŮHA	1988
Petr DOKOUPIL	1988
Pavel HARČÁR	1989
Vojtěch HRUBAN	1989
Tomáš MACELA	1988
Lukáš MAŘÍK	1989
Jakub MIKULEC	1989
Luboš MORAVEC	1989
Lukáš PALYZA	1989
Tomáš POMIKÁLEK	1989
Jiří SLAVÍK	1989
Jan ŠPAČEK	1989

Statistické ukazatele

Name	G	Min	2P FG		3P FG		FT		Reb			AS	PF	TO	ST	BS	Pts	Avg
			M/A	%	M/A	%	M/A	%	O	D	Tot							
Hruban, V.	8	170	33/47	70.2	14/30	46.7	13/22	59.1	15	25	40	6	24	13	5	0	121	15.1
Dokoupil, P.	8	209	22/49	44.9	16/29	55.2	18/29	62.1	14	16	30	21	23	12	9	0	110	13.8
Macela, T.	8	227	27/48	56.3	10/28	35.7	17/21	81.0	5	16	21	37	27	24	12	0	101	12.6
Palyza, L.	8	171	14/25	56.0	12/40	30.0	14/18	77.8	9	17	26	10	18	4	7	0	78	9.8
Pomikálek, T.	8	164	22/41	53.7	5/18	27.8	16/23	69.6	15	27	42	10	7	9	6	5	75	9.4
Slavík, J.	8	183	25/47	53.2	0/2	0.0	16/31	51.6	15	34	49	5	23	10	6	3	66	8.3
Harcar, P.	8	196	16/23	69.6	7/28	25.0	9/12	75.0	8	25	33	12	18	13	5	2	62	7.8
Spacek, J.	7	94	9/14	64.3	3/19	15.8	8/11	72.7	5	6	11	14	9	16	9	0	35	5.0
Bruha, T.	4	41	6/11	54.5	1/1	100.0	3/4	75.0	4	5	9	1	8	6	1	2	18	4.5
Mikulec, J.	6	60	6/17	35.3	0/1	0.0	1/4	25.0	8	10	18	3	10	1	3	0	13	2.2
Moravec, L.	2	27	2/3	66.7	0/1	0.0	0/0	0.0	0	4	4	3	2	5	1	0	4	2.0
Marik, L.	6	60	1/2	50.0	3/8	37.5	1/2	50.0	2	5	7	3	5	6	1	0	12	2.0
TEAM									14	16	30		0	0	0			
TOTAL	8		183/327	56.0	71/205	34.6	116/177	65.5	114	206	320	125	174	119	65	12	695	
AVERAGE			23/ 41		9/ 26		15/ 22		14	26	40	16	22	15	8	2	87	

3. Zhodnocení herního výkonu RD ČR

Nosným systémem v obraně byla osobní obrana Denial Def. na $\frac{3}{4}$ hřiště se snahou o výrazný tlak na rozehrávače. Tento systém byl úspěšný v případě, že nás soupeř individuálně nepřehrával v blízkosti koše. Pokud nebyl osobní systém úspěšný, přecházeli jsme na zónovou obranu 2-3, často po osobním presu, resp. zónovém presu 1- 2-1-1.

V útoku družstvo hrálo dobře v přechodové fázi, i když proti silným soupeřům (Německo, Švédsko) jsme se nevyvarovali míčových ztrát. Postupný útok se zaměřoval spíše na vytváření možností hry 1 proti 1 z perimetru. Také většina hry pivotů byla čelem ke koši, protože jediný Slavík mohl ohrožovat soupeře hrou zády ke koši. Chtěli jsme využívat vysoká křídla (Hruban, Palyza) ve hře zády ke koši, což se dařilo se střídavými úspěchy, protože byl často velký problém do dolního postavení přihrát. Hráči volili špatný druh přihrávky, úhel a timing.

Družstvo bylo sestaveno převážně z hráčů ročníku 89 (pouze 3 hráči byli ročník 88) se záměrem získání herních zkušeností pro ME 2009, kdy se k těmto hráčům připojí silný ročník 90. Byli jsme nejmladším týmem na ME a z tohoto pohledu není 9. místo zklamáním (celkově s 6 vítězstvími a 2 porážkami), i když umístění mohlo být lepší, kdybychom zvládli první utkání se Švédskem, resp. první poločas tohoto utkání.

4. Zhodnocení herního výkonu ostatních družstev

Složení jednotlivých družstev, resp. dispozice hráčů se odráželo v konečném umístění v tabulce. Družstva do 3. místa měla a využívala vyvážený kádr hráčů – vysocí hráči na pozici 3 a 4 (na této pozici také velmi pohybliví hráči a výborní střelci) a na pozici 5 většinou velmi dobře silově vybavení atleti.

Celkově hra družstev spíše vycházela z větší pohyblivosti a univerzálnosti hráčů, v menší míře družstva dokázala vytvořit tlak ve vnitřním prostoru spoluprací křídlo – pivot (až na finalisty, družstva Německa, Belgie). Většina dobrých pozic ke skórování byla vytvořena hrou 1 na 1 z perimetru po rozehrání Option offence v postupném útoku.

V obraně převládala osobní obrana na $\frac{1}{2}$ hřiště bez větší agresivity na hráče s míčem, každé družstvo mělo nacvičený zónový obranný systém, většinou Match Up a zónu v základním rozestavení 2-3, resp. 3-2.

5. Zhodnocení práce RT

RT:

Martin H a l í k	- vedoucí družstva, manažer
František R ó n	- hlavní trenér
Jaromír G e r š l	- asistent trenéra
Libor R a š k a	- fyzioterapeut

Pánové Halík, Geršl, Raška odvedli profesionální práci v přípravě i na ME 2008 a tímto jim upřímně děkuji.

6. Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost

K přípravě U 20:

- Vzhledem k stávající organizaci soutěží FIBA (akce každý rok) a specifické této kategorie – maturity, přijímačky, bude těžké zvýšit objem přípravy. Opět apeluji, aby se při sestavování termínových listin pamatovalo na možnost krátkodobých reprezentačních srazů. Např. Německo jich v průběhu sezóny mělo 6!!!

K chlapeckým mládežnickým kategoriím:

- Zjistit členskou základnu začínajících basketbalistů a porovnat s předešlými roky. Pokud členská základna klesá, měla by ČBF zvýšit aktivitu směrem k MŠMT s cílem popularizace a prosazování basketbalu na školách. Momentálně již prohráváme „souboj“ o talenty i s florballem.
- Zavést funkci profesionálního ústředního trenéra mládeže, který by řídil a posuzoval práci SCM, dlouhodobě sledoval růst talentovaných hráčů (centrální testování), ve spolupráci s metodikem zajišťoval zahraniční stáže pro trenéry SCM, atd.
- Zrevidovat počet cizinců v MNBL. Dát limity soutěžím - 1. a 2. ligy ohledně počtu hráčů. Např. v 1. lize pouze 5 hráčů nad 25 let, ve 2. lize pouze 5 hráčů nad 23 let (srbský model), atp.
- Přenést část zodpovědnosti za vychovávání talentů na kluby hrající MNBL. Např. by ČBF mohla chtít vyšší poplatky za vydání licence cizincům pro naši soutěž (čím více cizinců v jednom družstvu, tím vyšší poplatek). Tyto prostředky investovat do vzdělávání trenérů, testovací srazy pro talentovanou mládež, atd.

František R ó n
Hlavní trenér