

Hodnocení účasti reprezentačního družstva kadeťů /U16/ na ME – div. B /

Místo: Botevgrad & Pravetz (Bulharsko)

Termín: 29.7.-9.8.2005

Zúčastněná družstva:

	Rakousko
	Bosna a Hercegovina
	Bulharsko
	Kypr
	Česká Republika
	Anglie
	Estonsko
	Makedonie
	Finsko
	Gruzie
	Německo
	Maďarsko
	Irsko
	Holandsko
	Portugalsko
	Rumunsko
	Slovenská Republika
	Švédsko

Soupiska družstva ČR:

4	Ondřej Zavadil	193	„1-2“
5	Lukáš Žáček	187	„1“
6	Filip Zbránek	192	„2-3“
7	Pavel Harčár	198	„4“
8	Jakub Mikulec	201	„4-5“
9	Lukáš Mařík	195	„2-3“
10	Jan Veselý	195	„3-4“
11	Milan Šašek	192	„2-3“
12	Marek Burian	196	„3“
13	Roman Jurda	178	„1“
14	Jan Špaček	195	„2“
15	Jakub Sedlák	208	„5“

Realizační tým družstva ČR:

Marek Kos – hlavní trenér

Dušan Hrdlička – asistent trenéra

Ondřej Zajíček – asistent trenéra

Martin Láznička – vedoucí družstva /technický vedoucí/

Martin Rak – masér

Ivan Zachara – rozhodčí

Závěrečná příprava :

1. Kondiční soustředění – Velké Skaliny (+ utkání v Č. Budějovicích)
31.5. – 10.6.2005
2. *Basketbalový kemp JJ – Soběslav*
12.6. – 18.6.2005
3. VT + utkání – Klatovy
20.6. – 16.6.2005
4. VT + utkání – Česká Třebová
29.6. – 8.7.2005
5. VT – Nymburk I.
16.6. – 23.7.2005
6. VT – Nymburk II. + odlet na ME
25.7. – 27.7.2005

Statistické ukazatele RD ČR a jednotlivých hráčů (zdroj: www.fibaeurope.com) :

Czech Republic																		
Name	G	Min	2P FG		3P FG		FT		Reb			As	PF	TO	St	Bs	Pts	Avg
			M/A	%	M/A	%	M/A	%	O	D	Tot							
Mikulec, J.	9	239	30/86	34.9	8/27	29.6	23/37	62.2	31	55	86	2	26	37	14	11	107	11.9
Jurda, R.	9	195	26/65	40.0	2/13	15.4	30/70	42.9	12	9	21	5	25	39	18	2	88	9.8
Sasek, M.	9	188	16/39	41.0	16/52	30.8	4/15	26.7	10	21	31	8	24	13	18	1	84	9.3
Zavadil, O.	9	237	16/41	39.0	6/40	15.0	10/18	55.6	9	24	33	8	31	21	9	0	60	6.7
Spacek, J.	9	163	13/35	37.1	6/38	15.8	13/20	65.0	12	23	35	2	19	12	14	3	57	6.3
Burian, M.	8	113	21/38	55.3	0/1	0.0	8/12	66.7	7	12	19	4	3	15	4	6	50	6.3
Marik, L.	9	226	14/37	37.8	5/15	33.3	5/14	35.7	8	34	42	16	24	21	24	2	48	5.3
Vesely, J.	9	126	16/36	44.4	0/4	0.0	6/15	40.0	27	32	59	3	24	13	5	2	38	4.2
Harcar, P.	8	128	9/16	56.3	0/2	0.0	5/10	50.0	9	9	18	3	13	17	3	3	23	2.9
Sedlak, J.	9	83	7/14	50.0	1/5	20.0	1/2	50.0	10	16	26	0	6	3	4	5	18	2.0
Zacek, L.	7	71	4/12	33.3	0/7	0.0	4/4	100.0	5	3	8	0	12	18	11	1	12	1.7
Zbranek, F.	6	31	2/5	40.0	0/2	0.0	0/0	0.0	2	5	7	0	4	12	4	0	4	0.7
TEAM									13	18	31		3	3	4			
TOTAL	9		174/424	41.0	44/206	21.4	109/217	50.2	155	261	416	51	214	224	132	36	589	
AVERAGE			19/47		5/23		12/24		17	29	46	6	24	25	15	4	65	

Přehled výsledků RD ČR, pořadí ve skupinách, konečné pořadí (zdroj: www.fibaeurope.com) :

CELKOVÉ POŘADÍ:

- 1 Germany
- 2 Portugal
- 3 Georgia
- 4 Bosnia and Herzegovina
- 5 Estonia
- 6 Slovak Republic
- 7 England
- 8 Bulgaria
- 9 Sweden
- 10 Hungary
- 11 Finland
- 12 Romania
- 13 Czech Republic
- 14 Ireland
- 15 Austria
- 16 F.Y.R. of Macedonia
- 17 Cyprus
- 18 Netherlands

Výsledky družstva České Republiky:

Datum:	Soupeři:	Výsledek:
29.7.2005	Finland	70-88
30.7.2005	Germany	32-78
31.7.2005	Slovak Republic	76-80
2.8.2005	Netherlands	63-53
4.8.2005	Cyprus	73-61
5.8.2005	Romania	71-92
7.8.2005	Sweden	69-75
8.8.2005	F.Y.R. of Macedonia	76-63
9.8.2005	Ireland	59-54

Pořadí v jednotlivých základních skupinách :

Skupina A:

1. Portugal	3	3/0	225/152	6
2. Bosnia and Herzegovina	3	2/1	226/187	5
3. Romania	3	1/2	189/237	4
4. Austria	3	0/3	164/228	3

Skupina B:

1. Georgia	3	3/0	229/165	6
2. Bulgaria	3	2/1	192/189	5
3. Hungary	3	1/2	159/194	4
4. Sweden	3	0/3	171/203	3

Skupina C:

1. Germany	4	4/0	336/178	8
2. Slovak Republic	4	3/1	310/299	7
3. Finland	4	2/2	282/305	6
4. Czech Republic	4	1/3	241/299	5
5. Netherlands	4	0/4	203/291	4

Skupina D:

1. Estonia	4	3/1	317/279	7
2. England	4	3/1	302/274	7
3. Cyprus	4	2/2	275/265	6
4. Ireland	4	2/2	269/297	6
5. F.Y.R. of Macedonia	4	0/4	277/325	4

Pořadí v jednotlivých skupinách „o pořadí“ :

Skupina E (1. - 8. místo):

1. Germany	3	3/0	244/163	6
2. Portugal	3	1/2	202/203	4
3. England	3	1/2	179/230	4
4. Bulgaria	3	1/2	188/217	4

Skupina F (1. - 8. místo):

Bosnia and 1. Herzegovina	3	2/1	235/238	5
2. Georgia	3	2/1	252/221	5
3. Slovak Republic	3	1/2	215/235	4
4. Estonia	3	1/2	234/242	4

Skupina G (9. - 18. místo):

1. Sweden	4	4/0	298/249	8
2. Romania	4	3/1	292/275	7
3. Czech Republic	4	2/2	289/291	6
4. F.Y.R. of Macedonia	4	1/3	263/291	5
5. Cyprus	4	0/4	259/295	4

Skupina H (9. - 18. místo):

1. Hungary	4	4/0	301/226	8
2. Finland	4	2/2	264/272	6
3. Ireland	4	2/2	224/254	6
4. Austria	4	1/3	248/257	5
5. Netherlands	4	1/3	246/274	5

Zhodnocení herního výkonu zúčastněných družstev

Narozdíl od loňského mistrovství, kde většina družstev měla svůj herní výkon založen na hře dvou hráčů a to v různých kombinacích – ohledně postů, bylo letos mnohem více snahy o týmové pojetí hry a dále lze konstatovat, že loňské „individuality“ byly výraznější a rozdíl mezi nimi a ostatními hráči byl mnohem větší než letos, kdy až na určité výjimky, byla výraznější a početnější osa družstva, která měla většinou velké zkušenosti z domácích soutěží vyšší věkové kategorie. Týmovější duch hry je též zapříčiněn přijmutím centrálnějšího způsobu přípravy reprezentačních družstev většiny federací.

Téměř všechna družstva se snažila o co nejrychlejší přechod na útočnou polovinu se snahou co nejdříve ohrozit koš soupeře. O „klasický“ rychlý protiútok se většinou pokoušela družstva, která měla ve svém středu vysokého podkošového hráče s vysokým procentem úspěšného obranného doskoku a přihrávkou na „předčasně“ vybíhajícího spoluhráče. Pokus o druhou fázi rychlého protiútku nebyl téměř vidět. Používané útočné systémy v postupném útoku byly převážně velice jednoduché a jejich spektrum nebylo až tak široké (nejvíce se využívala kombinace „pick and roll“), proto s přibývajícím zápasy začala převládat volná hra.

Všechna družstva používala různé osobní (denial def., help def.) i zónové (2-3, 3-2, 1-3-1, Match up) obranné systémy, většinou v „agresivním pojetí“ a v delších úsecích hry. Změny obranných systémů byly většinou prováděny při vyhazování za koncovou či postraní čarou. I řešení většiny obranných kombinací bylo prováděno standardně.

Herní činnost, ve které téměř všechna družstva převyšovalo nad naším, je doskok a to jak obranný tak útočný a hlavně u hráčů z periferie.

Zhodnocení herního výkonu RD ČR

V přípravě jsme se obecně zaměřili na vybudování družstva s co největším týmovým duchem a přes počáteční obavy máme pocit, že se nám tento záměr povedl a asi vyplatil. Z hlediska basketbalové přípravy jsme dost času věnovali nácvičku rychlého protiútku a celkovému zvýšení rychlosti při provádění všech činností a dá se říci, že pokus o realizace v utkáních byl docela úspěšný. Tento styl hry nás nutil častějšímu střídání a zapojení většího počtu hráčů s „průměrnou“ minutáží. V postupném útoku jsme používali jednoduché útočné systémy, které jsme měli nacvičené a dá se říci, že nebyl velkého množství nevynucených ztrát a nízkého procenta úspěšnosti střelby, že by jejich efektivita byla velmi slušná (stejný problém byl i u rychlého protiútku, kde jsme pokazili plno přihrávek a též jsme špatně vyřešili větší množství přesilových situací, „laciných košů“). V obranné fázi jsme se snažili hrát osobní obranný systém (v menší míře), se snahou o co největší tlak na hráče který doskočil či na rozehrávače soupeře a tím narušení jejich založení rychlého protiútku či postupného útoku, zónový obranný systém (základy Match-up 2-3, většinu času) se snahou o stejné principy jako u osobní obrany s velkým důrazem na agresivitu a systém

osobní i zónové (2-2-1) presinkové obrany. Všechny obranné systémy jsme v průběhu mistrovství používali, ale přednost jsme nejvíce dávali zónové obraně.

Z hlediska kondiční přípravy si myslíme, že jsme byli připraveni velice dobře a zvolený systém kondiční přípravy se nám osvědčil (v prvotní fázi odděleně rychlost a obecnou vytrvalost a teprve potom pomocí již basketbalových cvičení rychlostní vytrvalost). Ohledně silových schopností jsme na tom nebyli úplně nejlépe, přesto že jsme se posilování v přípravě dost často věnovali a hráče upozorňovali na nutnost systematické práce v této oblasti.

Zhodnocení práce RT

Realizační tým pracoval velice zodpovědně a profesionálně a každý člen si plnil bez problémů jemu svěřené úkoly. Asistenti trenéra pracovali velice svědomitě a přesně podle předem dohodnutých pravidel a jim svěřených úkolů. Vedoucí družstva prokázal velké předpoklady pro tuto funkci a vše zvládl velice „precizně“. Masér si velmi svědomitě plnil své přímo masérské povinnosti, stejně jako po celou dobu přípravy, a i další úkoly které na něho byli kladeny v průběhu dne, tréninku a utkání se naučil vykonávat tak, že velkou měrou přispěl k pohodě v družstvu. (Podle mého názoru je vhodným masérem pro mládež). Rozhodčí Ivan Zachara velice dobře reprezentoval český basketbal ve „své profesi“ o čem svědčilo i jeho nasazování do „důležitých“ zápasů.

Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost s cílem informovat celé basketbalové hnutí

Jedná se o shrnující názor za období mého působení u reprezentačních výběrů, podpořený „blízkým“ sledováním našeho mládežnického basketbalu. Znovu musím zopakovat, že za posledních „x“ let se již popsalo plno papírů o tom, v čem všem zaostáváme za těmi ostatními, jak bychom to měli v tréninku řešit a na co se nejvíce zaměřit atd. a následně při další mezinárodní konfrontaci zjišťujeme, že se nám rozdíl ve výkonnosti zvětšuje a to hlavně ve věku mezi 15. až 18. rokem. Proto si myslím, že je nutné dát dohromady skupinu „basketbalových odborníků“, která by se pokusila tento problém řešit systémově, protože jak poslední příklady ukazují, spolupráce s oddíly začíná být čím dál těžší a proto bude asi nutné vytvořit nějakou skupinu potencionálních „reprezentantů“ a té věnovat co největší pozornost. Abych byl konkrétnější mám na mysli následující body:

1. chtít tento problém řešit - ne jenom mluvit a „odsouvat“ tento problém
2. větší koncentrace hráčů do menšího počtu center
3. reprezentanti z center
4. centra hrají soutěž vyšší věkové kategorie
5. ústřední trenér mládeže
6. v průběhu roku výběr. kempy ve finanční režii hráčů (podzim, Vánoce, Velikonoce)
7. do repre výběrů „povinně“ zapojovat hráče mladších ročníků (příprava i ME)
8. stanovení si priorit - ? kluby, soutěže, reprezentace, ... ?

Závěrem bych chtěl poděkovat všem, kteří nám umožnili (hlavně finančně) realizovat kvalitní přípravu a díky tomu udělat výběr hráčů (minimálně 4 hráči se vzhledem k zdravotnímu stavu nemohli mistrovství zúčastnit), který by z hlediska budoucnosti mohl být začátkem „kariéry“ některých hráčů. Velice mne mrzí, že jsme za těchto podmínek nevybojovali lepší výsledek, možná nám chyběl „ostrý zápasový test“ v poslední fázi přípravy, ale to jsou kdyby a v přímé konfrontaci zůstalo družstvo za svými možnostmi.

Za RT reprezentačního družstva kadetů U16
Marek Kos, hlavní trenér