

# Zpráva o účasti RD ženy U20 na ME 2010, divize B

## Místo a datum konání

16. – 25. 7. 2010, Kavadarci, F. Y. R. of Macedonia

## Přehled výsledků, konečné pořadí

### Utkání v základní skupině:

<b>Czech Republic</b> - Hungary	<b>81</b> - 72	(17-15, 27-19, 20-22, 17-16)
Macedonia - <b>Czech Republic</b>	61 - <b>72</b>	(17-16, 13-19, 16-22, 15-15)
<b>Czech Republic</b> - Great Britain	<b>72</b> - 58	(14-17, 19-8, 19-19, 20-14)
Belgium - <b>Czech Republic</b>	37 - <b>86</b>	(8-22, 12-24, 11-26, 6-14)

### Čtvrtfinále:

<b>Czech Republic</b> - Greece	<b>71</b> - 37	(6-7, 22-9, 19-12, 24-9)
--------------------------------	----------------	--------------------------

### Semifinále:

Slovak Republic - <b>Czech Republic</b>	53 - <b>50</b>	(20-9, 6-12, 15-12, 12-17)
---	----------------	----------------------------

### O 3. místo:

Portugal - <b>Czech Republic</b>	47 - <b>61</b>	(12-18, 12-13, 22-11, 1-19)
----------------------------------	----------------	-----------------------------

### Celkové pořadí:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Great Britain         | 6. Israel                |
| 2. Slovak Republic       | 7. Belgium               |
| <b>3. Czech Republic</b> | 8. Greece                |
| 4. Portugal              | 9. F. Y. R. of Macedonia |
| 5. Hungary               | 10. Austria              |

## Statistické ukazatele RD ČR a jednotlivých hráček

Jméno	záp	min	2 body		3 body		TH		Dokakování			AS	PF	TO	ST	BS	Pts	Avg
			ú/s	%	ú/s	%	ú/s	%	DO	DU	DC							
Hanušová, A.	7	200	36/63	57.1	7/16	43.8	18/28	64.3	13	47	60	2	5	14	13	13	111	15.9
Kušlitová, D.	7	126	21/47	44.7	7/16	43.8	16/20	80.0	12	13	25	4	8	10	4	3	79	11.3
Bartoňová, K.	7	182	9/32	28.1	15/33	45.5	3/9	33.3	2	23	25	34	14	19	6	3	66	9.4
Záplatová, P.	7	155	14/42	33.3	3/15	20.0	9/11	81.8	6	5	11	12	13	14	13	0	46	6.6
Filařová, A.	7	154	11/27	40.7	4/22	18.2	12/15	80.0	7	20	27	8	18	14	11	0	46	6.6
Březinová, R.	5	109	14/27	51.9	3/8	37.5	8/13	61.5	11	16	27	6	11	8	9	5	45	9.0
Zavázalová, K.	7	98	7/19	36.8	4/15	26.7	1/1	100.0	1	7	8	10	14	6	5	0	27	3.9
Bartáková, L.	7	135	6/14	42.9	1/7	14.3	9/16	56.3	3	10	13	17	18	11	15	0	24	3.4
Švrdlíková, P.	6	73	6/17	35.3	0/0	0.0	4/6	66.7	7	6	13	0	5	2	3	3	16	2.7
Sedláková, K.	7	94	5/15	33.3	0/2	0.0	4/6	66.7	8	14	22	19	15	12	10	0	14	2.0
Rosenbaumová, K.	5	52	4/10	40.0	0/2	0.0	4/6	66.7	3	4	7	2	2	2	2	0	12	2.4
Půlpánová, A.	4	26	2/8	25.0	1/6	16.7	0/0	0.0	2	1	3	0	5	3	0	0	7	1.8
<b>Celkem</b>	<b>7</b>		<b>135/321</b>	<b>42.1</b>	<b>45/142</b>	<b>31.7</b>	<b>88/131</b>	<b>67.2</b>	<b>84</b>	<b>175</b>	<b>259</b>	<b>114</b>	<b>128</b>	<b>118</b>	<b>91</b>	<b>27</b>	<b>493</b>	
<b>Ø na zápas</b>			<b>19/ 46</b>		<b>6/20</b>		<b>13/ 19</b>		<b>12</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>70</b>	

## **Zhodnocení herního výkonu ČR**

V přípravě jsme absolvovali celkem 7 VT a sehráli 9 přípravných utkání. Zprávy z jednotlivých akcí RD byly pravidelně zasílány.

V nácvičku útoku jsme se zaměřili na organizaci přechodové fáze mezi rychlým protiútokem a postupným útokem - secondary fast break a dohrávání útoků do nezformované obrany. V postupném útokem jsme hru organizovali do kombinací a systémů, ve kterých se projevovali přednosti jednotlivých hráčů. Základem obrany byla osobní obrana s odstupováním ze slabé strany a následnou rotací obránkyň, kterou hráčky byly schopny na pokyn rozehrávačky střídat se zónou obranou většinou 2-3. Částečně jsme využívali osobní presinkovou obranu po celém hřišti se zdvojováním.

Podle výsledků v přípravě se silným soupeřem jevílo družstvo Maďarska, které porazilo dvakrát družstvo Srbska o 30 bodů a dvakrát družstvo Slovenska cca o 20 bodů. Na zápasy Maďarska proti Slovensku cestoval do Györu asistent trenéra s cílem zhlédnout a natočit hru obou družstev. Znalost organizované hry Maďarska nám velmi pomohla v prvním utkání ve skupině. Maďarsko se totiž někdy až kontraproduktivně drželo několika signálů jejich organizované hry a v drtivé většině útoků je procházelo.

Po druhém zápasu ve skupině proti družstvu Makedonie jsme zvažovali v zápase s Velkou Británií možnost v případě prohry postoupit ze skupiny z druhého místa a vyhnout se v semifinále družstvu Maďarska, které bylo podle našeho názoru potencionálně velmi silným soupeřem či Slovensku, které sice v základní skupině nepředvádělo dobré výkony, ale se kterým družstvo ČR prohrálo na ME U18 před dvěma lety. Protože podobně mohli kalkulovat naši soupeři v následujících zápasech, v semifinále bychom narazili na družstvo Portugalska, které všechny zápasy vyhrálo a ve skupině porazilo Slovensko a pro udržení herní pohody jsme se nakonec k této variantě nepřiklonili. Po výhře nad Velkou Británií jsme odehráli jednoduché zápasy s Belgií a čtvrtfinále se slabým družstvem Řecka. Jediné zaváhání v turnaji přišlo v semifinálovém utkání se Slovenskem, zejména v první čtvrtině, kterou jsme prohráli 9-20. Nízká úspěšnost střelby z krátké i dlouhé vzdálenosti se promítla do psychiky hráček u vědomí důležitosti zápasu. V závěru jsme rozdíl ve skóre dotáhli, nedokázali jsme však utkání zvrátit agresivním dohráváním situací a ze získaných faulů skórovat z trestných hodů. Zatímco Slovensko dosáhlo posledních 8 bodů v zápase právě z trestných hodů (8/8) nám se vynutit fauly nepodařilo a střely z otevřených pozic jsme neproměnili. V nic neřešícím zápase o 3. místo jsme porazili družstvo Portugalska až excelentním výkonem v poslední čtvrtině (19-1).

S herním výkonem družstva byli trenéři vesměs spokojeni, objektivně jsme na turnaji předváděli kvalitní výkony. Problémem, který se nepodařilo po celou dobu turnaje vyřešit, bylo sestavení ideální dvojice křidelních útočnic. Po celou dobu jsme ideální sestavu na těchto pozicích hledali zejména proto, že hráčkám na těchto pozicích se nedařilo střelecky a výkon Lenky Bartákové byl ovlivněn zraněním z přípravy. V tomto ohledu se dá litovat nedolčeného zranění Michaely Staré, které pro turnaj nebyla k dispozici.

Družstvo ČR dosáhlo na turnaji nejvyššího rozdílu v průměrném skóre 70-52, nejvíce dosažených košů za dva i tři body na zápas při srovnatelné úspěšnosti (3. místo). Velký rozdíl v počtu asistencí na zápas (ČR - 16 oproti druhému Portugalsku a třetímu Slovensku oba po 11 na zápas) vypovídá o velmi dobré týmové spolupráci v útočné fázi.

Nedostatky se projevovaly v proměňování TH (8. místo - pouze 67%), větším počtu ztracených míčů (průměrně 17 na zápas, méně míčů však ztratila jenom dvě družstva).

Pokud jsme v něčem zaostávali, bylo to v agresivitě HČJ. Hráčky jako by nebyly zvyklé na tvrdý osobní kontakt se soupeřkou - hru "tělo na tělo". To se projevovalo při uvolňování hráčky bez míče - chybí kontakt s bránící hráčkou a ve hře 1-1. V utkáních s agresivně hrajícími soupeři byl patrný výrazný pokles četnosti pokusů o hru 1-1 a zároveň úspěšnosti střelby - zde se podle našeho názoru projevuje výrazný rozdíl mezi fyzickou náročností ligových utkání v ČR a utkáních s reprezentačními družstvy v Evropě. Během přípravy jsme se zaměřili na důsledné obranné doskakování, a i když jsme v této činnosti během přípravy dosáhli kvalitativního pokroku, většině hráček chybí základy této HČJ či její automatizace (v prvním utkání s Maďarskem jsme soupeřkám umožnili 19 útočných doskoků, Velké Británii 16, Slovensku 18, v prvním poločase 11 útočných doskoků). Hráčky nejsou zvyklé na hřišti komunikovat a "pracovat" s fauly - velké nedostatky v taktice kdy a jak faulovat.

Z hlediska výsledku je účast jednoznačným neúspěchem, protože jediným cílem družstva musel být postup z divize „B“.

## **Postřehy z herního výkonu ostatních družstev**

Hra úspěšných týmů se opírala zejména o velice agresivní obranu a kromě Slovenska i časté střídáním presinku, osobní i zónové obrany. Základní obranou však byla osobní obrana s odstupováním. V přechodné fázi byla zjevná snaha o organizované založení rychlého protiútoky a jeho dohrání do nezformované obrany. Organizovaná hra byla založena na rychlosti a agresivitě v provádění všech HČJ a velmi časté zařazování kombinace Pick&roll se znalostí jejího využití v útoku a zároveň různé způsoby jejího řešení v obraně.

## **Zhodnocení práce RT**

Práce RT byla, pokud můžu hodnotit, velmi kvalitní. Vztah trenéra a asistenta byl vyvážený, asistent působil jako „obraný koordinátor“, vyhodnocoval obranné činnosti i kombinace i způsob hry proti naší obraně a v tréninku je upravoval. Vedoucí družstva v tréninku využíval svých zkušeností s podobnou činností u reprezentačního výběru mužů a účastnil se tréninkového procesu „basketbalovou atletikou“, u nás zatím podceňovaným dynamickým strečinkem a balančními cvičeními. Doktor družstva ve spolupráci s masérem vyřešil ke spokojenosti trenérů i hráček všechny zdravotní problémy, které hráčky během přípravy i turnaje potkaly. Masér zajišťoval pitný režim, doplňování vitamínů i minerálů ve velkých vedrech na turnaji, stravu před zápasem, v jeho průběhu i po jeho skončení (tablety, energetické tyčinky a gely).

## **Poznatky, návrhy, doporučení pro další činnost s cílem informovat celé basketbalové hnutí**

Zde je třeba vycházet z nedostatků popsaných v hodnocení herního výkonu:

- Rozvíjet **rychlost a agresivitu** ve všech herních činnostech jednotlivce, útočných i obranných.
- Rozvíjet **kvalitu přihrávek** – často jsou pomalé a měkké, navíc v mnoha případech špatně časované.
- Pokles výkonnosti hráček mezi kategoriemi U18 a U20, který lze dokumentovat historií umístění jednotlivých ročníků v těchto kategoriích v posledních letech U20: 3. místo „B“, 15. místo, 10. místo, 14. místo, 10. místo naproti tomu stejné ročníky v U18: 3. místo, 6. místo, 4. místo, 4. místo vede k zamyšlení pokusit se systémově řešit přechod hráček z kategorie mládeže do kategorie dospělých.
- Jsme přesvědčeni o nutnosti zachovat reprezentační družstvo v této věkové kategorii, zejména z důvodu konfrontace hráček, které si místo v ženských ligových družstvech teprve hledají, s evropským basketbalem.

Zpracoval: Jiří Johanes  
30. 8. 2010