

Hodnocení účasti a sportovních výsledků na SLU v Bangkoku - srpen 2007 – basketbal – muži

1. Místo konání SLU + nominační kritéria + spolupráce s ČBF a ČAUS

Basketbalový turnaj mužů, konající se v rámci Světové Letní Univerziády (SLU), se konal v termínu 6. – 18. 8. 2007 v Bangkoku (Thajsko) za účasti 24 týmů z celého světa.

Nominace na basketbalový turnaj mužů byla ovlivněna faktem, že na letošní univerziádě byla na žádost FIBA snížena maximální věková hranice pro možnou účast na 24 let. Z poměrně úzkého okruhu hráčů tak vypadl ročník 1982 a starší. Toto věkové omezení platilo pouze v basketbalu. Ve všech ostatních soutěžích je maximální věková hranice 28 let. Organizátor univerziády – FISU - na tuto žádost přistoupil, přestože zmíněný fakt podle neověřených informací považoval za negativně ovlivňující prestiž turnaje. Lze říci, že celkové pojetí se v některých případech pod vlivem věkového složení družstev poněkud přiblížila soutěž věkové kategorii U20(21), nicméně vyspělé basketbalové země byly schopny postavit tým, který fyzickými dispozicemi, herní a mentální vyzrálostí a celkovým pojetím patřil do dospělého mezinárodního basketbalu vysoké úrovně.

Náš výběr byl ovlivněn faktem, že mezi vytipovanými hráči byl také Lukáš Kraus (BK Kondoři Liberec), u něhož ale nakonec bylo stanoveno, že bude preferována jeho příprava s A-týmem mužů na závěrečný turnaj ME, které se koná na začátku září. Proces výběru hráčů byl ve spolupráci s ČBF bezproblémový. Sekretariát ČAUS nám byl nápomocen v prvopočátcích při změně věkových nominačních kritérií.

Do Bangkoku odcestovali tito hráči a realizační tým:

Jiří Holanda (BK Děčín)

Tomáš Tóth (BK Kondoři Liberec)

Michal Hubálek (BK Sadská)

Pavel Slezák (BK ČEZ Nymburk, minulá sezóna BBK Brno)

Michal Vocetka, Lukáš Kotas (oba USK Praha)

Ctirad Klimánek (NH Ostrava)

Rostislav Uhlíř (NH Ostrava, minulá sezóna záloha Realu Madrid – soutěž LEB 2)

Martin Klimeš (University of Vermont – soutěž NCCA 1)

Jiří Jelínek (BK Pardubice)

Pavel Houška (BK Děčín)

Jan Pastyřík (BK Kondoři Liberec)

Michal Ježdík – hlavní trenér

Martin Augustin – asistent trenéra

Libor Raška – fyzioterapeut

Hodnocení jednotlivých hráčů doporučuji provést ústně v rámci hodnocení účasti na schůzi SBT. Zmínil bych jen, že Pavel Houška a Pavel Slezák se umístili v individuálních statistikách mezi nejlepšími hráči turnaje.

Realizační tým pracoval velmi dobře. Z hlediska významu akce a tím pádem nutnosti se maximálně koncentrovat na přípravu a vlastní turnaj doporučuji, aby realizační tým, pro turnaj v rámci SLU, byl v maximální míře složen z lidí, kteří nejsou zatíženi žádnými jinými reprezentačními povinnostmi v letních měsících. Hlavní důvodem je nadstandardní úsilí v krátkém časovém úseku, které tento turnaj vyžaduje, implantovat do chodu týmu. Kromě toho doporučuji rozšířit realizační tým o osobu vedoucího mužské sekce, což umožní trenérům se maximálně koncentrovat na trénování a koučování, včetně sledování ostatních týmů, jejichž identifikace nám může pomoci v budoucnu rozplést odlišnosti v pojetí basketbalu v jednotlivých kontinentech.

2. Forma přípravy na SLU

Výběr pro basketbalový turnaj univerziády v Bangkoku 2007 absolvoval před odletem 2 třídní přípravná soustředění v Nymburku a v Brandýse nad Labem bez možnosti sehrát přípravná utkání. Jedna trojdenní fáze byla hrazena z rozpočtu ČBF a jedna byla zorganizována díky nadstandardní podpoře ČAUS, která zajišťovala také celou účast na SLU. Tato z hlediska teorie i praxe zcela minimální příprava se ukázala být pravděpodobně největším handicapem v porovnání s průměrem soupeřů na turnaji. Jako příklad může posloužit třeba přístup německého univerziádního týmu, který se systematicky připravoval jako B-tým od poloviny června v součinnosti s A-týmem Německa pro zářijové ME ve Španělsku. Naši hráči přišli až na trojici reprezentantů do 20 let z osmi různých klubů po několikátýdenní dovolené. Tvorba herních týmových vztahů a obnovování aktuálního stavu individuální připravenosti na částečnou soutěžní úroveň pokračovala postupně po celou dobu trvání turnaje se zřetelně vzestupnou tendencí. Pro tvorbu týmového výkonu jsme zvolili vzhledem k různorodosti složení hráčů a krátkosti přípravy pouze základní a jednoduché principy týmových zásad, přesto pro mnoho nominovaných se jednalo o nové informace, s kterými se doposud setkali výjimečně, v jiných souvislostech nebo nesystematicky. Všichni ale prokázali nadprůměrnou schopnost dříve nebo později v budoucnu vše absorbovat a zažít, k čemuž přispívají také jejich převažující pozitivních povahové a charakterové vlastnosti. S týmem složeným z nominovaných hráčů by proto bylo velice přínosné systematicky pracovat v delším období před univerziádou.

V obranné fázi jsme aplikovali osobní obranný systém se zesilováním krytí vymezeného území na polovině hřiště, klasickou zónovou obranu 2-3 a po trestných hodech zónový presink „zig-zag“. Kombinace založené na clonění pro hráče s míčem jsme řešili předskokem do zdvojení s následnou rotací mezi podkošovými hráči. Clonění na slabé straně jsme řešili proklouzáváním.

V útočné fázi jsme se snažili po neúspěšném zakončení soupeře o rychlý protiútok nebo transition offence, kde jsme využívali clonění pro hráče s míčem. V postupném útoku jsme zařadili jednoduché kombinace, kde jsme preferovali přihrávku a zakončení z vnitřního prostoru. Protože jsme očekávali, že soupeři budou často zařazovat presinkové obrany, měli jsme ve svém repertoáru i útok proti presinkovým obranám.

3. Hodnocení organizační, administrativní a technické přípravy + zajištění účasti ze strany ČAUS a ČBF

Během SLU jsme neměli žádné organizační starosti obecného charakteru, což svědčí o vysoké profesionalitě lidí ze strany ČAUS. Protože basketbalový turnaj má svá specifika, (příkladem je délka turnaje – začínalo se 3 dni před oficiálním zahájením SLU, zajištění změn tréninkových prostor a časů, domlouvání přípravných utkání, účast družstva mužů i žen, přičemž ženy mají vždy medailové ambice), by bylo vhodné, aby s basketbalovou výpravou mohli cestovat 2 organizační pracovníci, každý pro jeden tým.

4. Ubytování ve vesnici, stravování ve vesnici a na sportovištích

Dvoulůžkové pokoje, které měla k dispozici naše část výpravy, byly jednoduše zařízeny a hlavně díky funkční klimatizaci odpovídaly standardům na ně kladeným. Pokud vezmeme v potaz, že jsme každý den hráli a trénovali a tím pádem většinou i 2x cestovali, bylo příjemné, že součástí každého pokoje byla speciální místnost na sušení. Výměna ložního prádla a ručníků probíhala každý 3. den, úklid každý 5. den. Četnost úklidu neodpovídala významu akce, ale když vezmeme v potaz, že ve vesnici bydlelo více než 12 tisíc účastníků, tak se není čemu divit.

Stravování ve vesnici bylo exkluzivní. Kritický pohled si zaslouží pouze složení balíčků, které bylo co do energetické hodnoty nedostačující. Stravování na sportovištích jsme nevyužili, protože jsme se vždy stačili vrátit do vesnice.

Pitný režim mimo jídelnu ve vesnici byl řešen dostatečnými zásobami pitné vody v pet lahvích, které byly k dispozici všude v areálu vesnice a na sportovištích.

5. Sportovně technické zajištění ze strany organizačního výboru SLU

Basketbalový turnaj mužů probíhal ve spolupráci místních pořadatelů SLU, národní bb federace a FIBA (svět) a organizačně vše odpovídalo tomu, že se jedná o 4. nejvýznamnější světový turnaj v mužské složce (OH, MS, kontinentální šampionáty a Univerziáda).

Kriticky se ale musím vyjádřit k systému soutěže. 24 týmů v soutěži mužů bylo rozděleno do 8 skupin po třech, kde se hrálo systémem každý s každým. První dva ze základní skupiny postupovaly mezi šestnáct nejlepších, kde byly rozděleny do čtyř skupin po čtyřech se započtením již sehraného zápasu s druhým postupujícím. První dva týmy ze skupin druhé fáze turnaje postoupily do osmičlenného turnaje play-off o vítězství s dohráváním o jednotlivá umístění a zbylá družstva hrála také vylučovacím způsobem o pořadí mezi 9. - 16. místem. Družstva ze třetích míst základních skupin turnaje utvořily dvě čtyřčlenné skupiny, kde se opět systémem každý s každým vytvořilo pořadí do vylučovacích bojů o konečné umístění. První dva z těchto skupin poražených se hráli play-off o 17. - 20. místo a druzí dva o 21. - 24. místo. Každé družstvo na turnaji tak se hrálo sedm utkání až do úplného určení pořadí všech zúčastněných.

Vzhledem k systému turnaje a možné prohře ve druhém a klíčovém utkání ve tříčlenné základní skupině může dojít k pikantní situaci, že ještě před oficiálním zahájením Univerziády se některým družstvům uzavře cesta k bojům o lepší umístění. Letos se to stalo Austrálii, Brazílii a Česku. Mnohem spravedlivějším by bylo rozdělení účastníků do 4 skupin po 6 a následný vyřazovací způsob. Systém tříčlenných skupin je současnou nemocí FIBA po celém světě a ze sportovního hlediska degraduje soutěž.

6. Hodnocení sportovních výsledků a konečné pořadí

Po našem přiletu na místo konání jsme ve dvou zbývajících dnech do začátku turnaje absolvovali v rámci tréninkových jednotek 2 přípravná utkání s Japonskem a Litvou s těmito výsledky: ČR - Japonsko 54-63 a ČR - Litva 50-65. V obou utkáních se zcela odlišnými soupeři jsme začali velmi dobrým až výborným způsobem v duchu stanovených týmových zásad, což se odrazilo i ve skóre, které bylo v úvodních úsecích v náš prospěch. Poté v obou případech nastal výrazný zlom, který vedl k vítězství našich soupeřů.

V prvním utkání základní skupiny jsem nastoupili proti Srbsku. Jednalo se o utkání složené ze zcela odlišných čtvrtin a velice se podobalo oběma přípravným střetnutím v předchozích dvou dnech. Výborný začátek z naší strany, kdy jsme vedení ztratili až v poslední minutě 1. čtvrtiny. Ve druhé čtvrtině jsme ztrátami míčů a postupnou ztrátou sebevědomí umožnili soupeři vytvořit si náskok přesahující 20 bodů. Po poločase jsme dokázali dostat soupeře pod tlak a snížit na rozdíl 12 bodů. Poslední čtvrtina ovšem vyústila v konečný výsledek 55-91 v náš neprospěch, kdy už jsme opět nedokázali soupeři konkurovat ve většině činnosti, ale především ve hře ve vnitřním prostoru.

Ve všech třech úvodních utkáních docházelo k postupnému rozpadu týmového výkonu a izolace jednotlivců ztracených v úporné snaze individuálního prosazení se s následnou frustrací, klesajícím sebevědomím a množstvím ztrát míčů.

Tento fakt byl zapříčiněn následujícími faktory:

- 1/ Adaptace soupeřů na naši hru a jejich kvalita.
- 2/ Ještě nezažitá počáteční fáze zakódování našich týmových vztahů.
- 3/ Nedostatečná individuální připravenost a navíc problém časového posunu, cestování a místního tropického klimatu – rozpad týmové souhry zvýraznil rozdíly v aktuálním stavu individuální připravenosti.
- 4/ Nedostatek sebedůvěry obecně v konfrontaci s mezinárodním basketbalem.

Po tomto úvodu, do kterého se z hlediska sebevědomí negativně zapsala i přípravná utkání, bylo mentální vyladění družstva daleko od optimálního stavu. Nicméně chuť družstva dobře

pracovat v zápase i na tréninku se v žádném případě nesnížila, což je velice podstatné pro hodnocení vnitřní kvality družstva. Navíc se ještě v průběhu turnaje ukázal skutečný stav výkonnosti všech třech úvodních soupeřů, protože se všichni probojovali mezi čtyři nejlepší celého turnaje, navíc často s výsledky vysoce přesahujícími rozdílová skóre z našich utkání. (Litva – 1. místo, Srbsko 2. místo, Japonsko 4. místo) Litva i Srbsko navíc dokázaly porazit a vyřadit velice silné Rusko, které odjíždělo na turnaj s jednoznačným cílem zvítězit.

Ve druhém a závěrečném utkání základní skupiny jsme nastoupili proti Mexiku. Naše družstvo po velké krizi v úvodu s mnoha sériemi nevynucených chyb, kdy jsme se pravděpodobně dotkli psychického dna v průběhu turnaje, dohánělo ve druhé čtvrtině dvacetibodový rozdíl soupeře, který nebyl odpovídající rozdílu výkonnosti obou soupeřů. Rozdíl se do třetí čtvrtiny podařilo zlikvidovat a dohrávalo se ve vypjaté atmosféře neustále vyrovnaného skóre. Koncovka utkání skončila v náš neprospěch celkovým skóre 54-57. Na průběhu se bohužel také podepsaly místní podmínky v hale Bangkok Youth Center pro 3 800 diváků. Velká vlhkost ovlivňovala možnost ovládnutí míče a zastavení z rychlosti běžné chůze nebylo možné bez výrazného podklouznutí. Změny směru v běhu byly částečně vyloučeny. Některá z družstev proti tomuto faktu protestovala. Jednalo se o výjimečný exces, protože všechny ostatní haly určené pro basketbal včetně Bangkok Youth Center poskytovaly v následujících dnech dokonalé klimatizované prostředí pro mezinárodní basketbal. Tyto nepříjemnosti ale byly ten den stejné pro všechna družstva. Naše bohužel nebylo zatím ještě dostatečně odolné. Mexiko se s těmito problémy vyrovnalo lépe a nakonec v turnaji obsadilo 13.místo.

Vzhledem k systému turnaje a naší prohře ve druhém a klíčovém utkání ve tříčlenné základní skupině došlo k pikantní situaci, že ještě před oficiálním zahájením Univerziády se našemu družstvu uzavřela cesta k bojům o vyšší příčky. Přestože nás čekalo ještě pět utkání ve skupinách mezi 17. - 24. místem, turnaj by pro nás z hlediska úspěšného umístění mohl v podstatě skončit. Nicméně jsme si stanovili cíl uspět maximálním možným způsobem i v utkáních o umístění.

Ve druhé fázi turnaje jsme nejdříve nastoupili proti Kazachstánu, který měl ve svém středu několik vynikajících střelců a jehož hra celkově vycházela z tradiční ruské školy. Vedli jsme v celém průběhu rozdílem pohybujícím se okolo deseti bodů, ale nedokázali jsme zabránit snížení soupeře v posledních minutách a závěrečnému killing shotu odhozenému v tísní a trochu nazdařbůh, který propadl košem 5 vteřin před koncem s odrazem o desku. Navzdory dobře rozehrané kombinaci po posledním oddechovém čase nám zbývající doba na zvrát nestačila. Česká republika - Kazachstán 63-64.

Přes doposud neúspěšné výsledky jsme si uvědomovali, že v každém utkání můžeme sledovat výrazný posun v kvalitě hry. Období ztrát míčů a následných nedorozumění a tápání bez sebevědomí se zkracovala nebo téměř vymizela. Dokázali jsme plnit stanovené úkoly utkání bez výraznějších výkyvů nebo narušení soupeřem. S tímto poznatkem jsme se snažili vyburcovat všechny hráče proti dalšímu soupeři, kterým byla Austrálie a která do bojů o 17. - 24. místo jednoznačně nepatřila. Její výborně typově složený tým z hlediska výšky, rychlosti i herní a silové připravenosti přišel o možnost postupu dál díky vyrovnané skupině, systému soutěže, náhodné prohře o 1 bod při jednodenním klouzavém festivalu v Bangkok Youth Centru. Družstvo Austrálie se svojí kvalitou mohlo řadit mezi šest až osm nejlepších na turnaji. Všechny zápasy o 17. - 24. Australané vyhráli alespoň o 30 bodů. Všechny, až na jediný, a to s naším týmem. Předvedli jsme další posun ve výkonnosti. Ve výborném utkání se zakolísáním v první čtvrtině jsme od druhé čtvrtiny postupně zvyšovali naše vedení až ke konečnému stavu 69-53. Rozhodujícím prvkem našeho úspěchu bylo disciplinované plnění obranných úkolů v proměnlivých obranách s vkládaným zónovým presem.

Ve čtyřčlenné skupině 2. fáze turnaje jsme v posledním utkání nastoupili proti africkému družstvu z Angoly. Urputný odpor soupeře využívajícího výborných atletických dispozic, dobrého ovládnutí míče a zákeřných zákroků jsme dokázali definitivně zlomit v kontrastu s konečným výsledkem 82-39 až v závěru. Tentokrát byl krokem vpřed ve vývoji našeho týmu dosavadní nejvyšší počet vstřelených a nejnižší počet obdržených bodů na turnaji.

Ze čtyřčlenné skupiny druhé fáze turnaje o umístění jsme pokračovali do čtyřčlenného play-off o 17. - 20. místo utkáním proti Brazílii, u které účast v dolní skupině podobně jako u Austrálie neodpovídala skutečnému stavu výkonnosti. Také nepostoupila vlivem nešťastné prohry o bod s pozdějším semifinalistou - Japonskem. Všechna utkání o další umístění vyhrála Brazílie o 10-40 bodů a někteří její hráči se pohybovali v popředí individuálních statistik celého turnaje. Do našeho utkání jsme nastupovali už ve zcela jiném duchu než na počátku Univerziády a sebevědomí soupeře jsme brzy zchladili. Vedli jsme po celou dobu hrací doby a v konečném výsledku 85-73 došlo opět k překročení maximálního počtu vstřelených bodů, ale tentokrát proti výrazně kvalitnějšímu soupeři.

V závěrečném střetnutí o 17. - 18. místo nám byla soupeřem opět Austrálie, která se nám díky spleťmu systému vrátila jako bumerang a dostala možnost odvety za nejvyšší ze tří proher, které na celém turnaji utrpěla. Družstvo od protinožců nastoupilo velice soustředěně a působilo dojmem mimořádně motivovaného týmu. My jsme nedokázali zopakovat výjimečně ukázněnou týmovou hru z prvního vzájemného utkání. Výrazně tvrdá hra nás vyváděla z konceptu a po celou dobu jsme dotahovali mírný náskok soupeře. V posledním vystoupení na turnaji jsme tak podlehlí 54-63 a obsadili konečnou 18. příčku.

Z hlediska dosaženého umístění můžeme hovořit o neúspěchu. Reálné možnosti našeho týmu i vzhledem k vylosování ležely v rozmezí 9. - 14. místa. V případě systematické dlouhodobé přípravy by pravděpodobnost umístění mezi 9. - 12. místem hraničila s jistotou a kdyby, které jsou vždy chyby, byli k dispozici všichni hráči, které má náš basketbal pro tuto soutěž k dispozici, není nereálné uvažovat o 5. - 8. místě. Co by to znamenalo z hlediska možných kontaktů se světovým basketbalem není třeba dodávat. Chceme se ale na celou účast dívat z jiného úhlu pohledu. Naši hráči prokázali schopnost růst zápas od zápasu a účelně se přizpůsobovat požadavkům mezinárodního basketbalu. Poněkud nabourali neustále opakované klišé o nedostatečných individuálních herních dovednostech našich hráčů ve srovnání s mezinárodní scénou. Jistě, mentální a fyzická zralost soupeřů převažuje. Tento fakt je dán ale obecným společenským a basketbalovým prostředím, a sami hráči na tom málo změní. Nepříjemnější je v průměru horší všeobecná silová připravenost v porovnání se soupeři. Zde je díl zodpovědnosti rozložen na hráče samotné a kluby, ve kterých se připravují. Hlavní problém není v základních basketbalových dovednostech, nýbrž v umění provádět je pod tlakem a ještě spíše v automatizaci rozhodovacích postupů o využití základních herních činností na základě čtení hry spoluhráčů a soupeře podle jednoduchých zásad bez ohledu na herní systémy. Tento informační ale i zkušenostní deficit je naším jednoznačně nejslabším místem, avšak hráči prokázali, že jsou schopni se pod tlakem adaptovat. Je otázkou, jestli jsou tomuto „životadárnému“ tlaku vystavováni dostatečně i v prostředí českého basketbalu.

Z Univerziády odjížděl tým, který měl málo basketbalově společného se skupinou sportovců po dovolené, kteří se před vstupem do letadla v Ruzyni stihli trochu proběhnout a navzájem seznámit s těmi, které doposud blíž neznali. Věříme, že úroveň sebevědomí a zkušeností dostala jinou kvalitu. Vždyť dokázali vyhrávat úseky hry i celá utkání se špičkovými hráči tohoto věku ze světa i Evropy. Seznámili se s průřezem světového basketbalu napříč kontinenty: oceánská Asie, severní Evropa, jižní Evropa, střední Amerika, kontinentální Asie, i když spíše s ruskou příchutí, Austrálie, Afrika a jižní Amerika. Poznali, co to znamená poměrně dlouhý turnaj v naprosto cizím prostředí s časovým posunem a vražednými změnami teplot a vlhkosti mezi klimatizovanými halami a venkovním klimatem monzunové tropické oblasti. Jen málo našich basketbalistů vzhledem k jisté mezinárodní izolaci, ve které se nacházíme, má za sebou tuto zkušenost. Jak jinak by bylo možné alternativně připravovat možné adepty pro český A-tým mužů využitelných dříve nebo později za několik let. Zamysleme se nad tím, co možnost účasti na akci takového významu a specifičnosti jako je univerziáda pro náš basketbal přináší.

Zajímavé bude i sledovat, kolik hráčů startujících za své akademické reprezentační výběry na Univerziádě v Bangkoku bude startovat na kontinentálních mistrovstvích za své reprezentační výběry (Mistrovství Evropy mužů, například, se bude konat od 3. 9. ve Španělsku, podobně tomu je i na ostatních kontinentech). Z našeho akademického výběru

nebude na ME ve Španělsku startovat žádný hráč. Statistiky jednotlivých utkání najdete na adrese www.Bangkok2007.com

Konečné pořadí turnaje:

1. Litva
2. Srbsko
3. Kanada
4. Japonsko
18. ČR

7. Doporučení

- doporučuji, aby realizační tým, pro turnaj v rámci SLU, byl v maximální míře složen z lidí, kteří nejsou zatíženi žádnými jinými reprezentačními povinnostmi v letních měsících. Hlavním důvodem je nadstandardní úsilí v krátkém časovém úseku, které tento turnaj vyžaduje implantovat do chodu týmu. Kromě toho doporučuji rozšířit realizační tým o osobu vedoucího mužské sekce, což umožní trenérům maximálně se koncentrovat na trénování a koučování, včetně sledování ostatních týmů, jejichž identifikace nám může pomoci v budoucnu rozplést odlišnosti v pojetí basketbalu v jednotlivých kontinentech.

- doporučuji zařadit akademický výběr na úroveň ostatních reprezentačních výběrů (tak jak to udělaly některé jiné svazy, které si uvědomily níže uvedené skutečnosti; tyto svazy vložily do přípravy takové finanční prostředky, které akademickému výběru umožnily kvalitnější přípravu, přičemž většinu nákladů spojených s účastí na SLU hradí ČAUS) s možností se kvalitně připravovat, alespoň v roce konání SLU. Nabízí se možnost, aby tento výběr fungoval jako „B“ tým ČR, který může rozšířit sledování vyššího počtu hráčů pro reprezentační družstvo a zároveň může tento tým působit v roli dobrého sparingpartnera družstvu „A“, a to především v měsíci červnu, kdy hráči startující v zahraničních klubech nepřijíždějí na přípravu do ČR. Je naprosto nedostatečné, aby se tým, startující na čtvrtém nejvýznamnějším světovém basketbalovém turnaji (OH, MS, ME a SLU), na turnaji, do kterého se nemusíme složitě kvalifikovat, na turnaji, kde se máme možnost potkat se soupeři z celého světa (letos jsme se utkali s týmy z 5 kontinentů) a tím pádem „poznat na vlastní kůži“ odlišná pojetí basketbalu, na turnaji, kde mohou hráči získat za 14 dní podněty a zkušenosti, které mohou v budoucnu zúročit pro celý český basketbal, připravoval na 2 třídních soustředěních v Nymburku a v Brandýse nad Labem bez možnosti sehrát přípravná utkání. Z toho jedna trojdenní fáze byla hrazena z rozpočtu ČBF a jedna byla zorganizována díky nadstandardní podpoře ČAUS, která zajišťovala také celou účast na SLU. Tato z hlediska teorie i praxe zcela minimální příprava se ukázala být pravděpodobně největším handicapem v porovnání s průměrem soupeřů na turnaji.

V Praze 24.08.2007

Michal Ježdík

Hlavní trenér – basket-muži – Bangkok 2007